

# تأثير الليبيين في الحضارتين المصرية واليونانية وتأثرهم بها

بقلم

محمد مصطفى بازاي

١

إن الأدلة التاريخية التي وصلت إلينا من مخلفات الإنسان الذي عاش في عصور ما قبل التاريخ العديدة ، ليست سوى بعض الأدوات والآلات الصلبة ، التي أمكنها مقاومة عوامل الزمن من بين جميع ما كان إنسان ذلك العصر يستخدمه في حياته اليومية ؛ وهذه ، ليست بالكثيرة ، ولا هي بالمتعددة الأنواع والأغراض ، ثم إنها لا تمثل جميع مبتكرات الإنسان الأول التي كونت وتكون في مجموعها حضارة الإنسان آنذاك . وهذا يعني ، أنها لم تكن الأدلة الحضارية الوحيدة التي كان من الممكن أن تعكس حياة وحضارة إنسان ذلك العصر ، لو أن لغيرها مثل ما لها من القدرة على مقاومة عوامل طبيعة القاسية ، فهناك مثلاً مئات الأشياء التي صنعها الإنسان واستخدمها ، ولكن الدهر عفى عليها لأنها لم تكن تمتلك خاصية القدرة على البقاء ؛ وهناك أيضاً ذلك الجانب اللامادي من الحياة ، كعقيلة الإنسان ، وعقائده ، وأفكاره ، وسلوكه ، ونظمه الاجتماعية ، وما إلى ذلك من الأمور التي لا يعكسها لنا غير فصل مدون ، أو منظر مرسوم أو منحوت ؛ ولذلك فلم يصل إلينا منها أي شيء ، لأن الإنسان - آنذاك - لم يكن يعرف كيف يحفظها لنا بالتدوين ، في سجل التاريخ الخالد ، وهذه اللاماديات من أهم المميزات ، لأية حضارة إنسانية .

### ليبيا في التاريخ

وحتى ما وصل إلينا من تراث تلك العصور، الموهلة في القدم، لا نعرف فيما كان يستخدم، على وجه الدقة، وبالتأكيد وكلما قيل عن حياة إنسان العصور الحجرية، وكل الذي سيقال حول هذه الحياة، ليس في معظمه، غير محاولات للعلماء، فسروا بها - اجتهدوا - تلك الطرق التي استخدم بها الإنسان هذه الآلات والأدوات، والغرض الذي استخدم كل أداة منها فيه؛ ولكن في حدود ما أسعفهم به تصورهم لنوع الحياة البدائية التي كان إنسان ذلك العصر يحياها. وليست الصورة التي رسموها له صادقة بالضرورة، وهي لا تزال في حاجة إلى مزيد من الإيضاح الذي لا نعتقده ممكناً، لانعدام ما يساعد على الوصول إليه، بغير المقارنات واجهاد الفكر والاستنتاج، وهذه طريق مخوفة بخطير المزالق، واحتمال الخطأ فيها كبير، لضعف الدليل وقلة تنوعه.

وقد شغلت العلماء والباحثين الاثريين قضية أصل الحضارة الانسانية التي برزت فجأة على ضفاف النيل، وفي داله، تاركه ثغرة واسعة بين بدايتها المتقدمة، وآخر ما بلغته حضارات العصور الحجرية في نفس الإقليم. وقد تضاربت آراء علماء التاريخ، وتباينت أقوال الباحثين الاثريين، في تعيين الأصل الأول للحضارة مصر، في عصور ما قبل التاريخ، أو على الأصح، في عهود ما قبل الأسرات، ولم يتفق هؤلاء بعد، وليس من المتوقع إجماعهم، حتى على ترجيح رأي واحد بذاته، من بين مجموعة الآراء التي ترجع الأصل الأول للحضارة المصرية، إلى سكان الشمال الغربي، أو إلى سكان الشمال الشرقي، أو إلى سكان الجنوب والجنوب الغربي، أو إلى سكان الجنوب الشرقي أو إلى أهل البلاد نفسها، لقيامها جميعاً على مجموعات من الأدلة التاريخية الراجعة إلى إنسان ذلك العصر البعيد، الامر الذي يجعل قبول أي منها تجاه واقع تاريخي لا يمكن رفضه كلية بالنسبة لباقي النظريات والآراء.

ونعتقد نحن، مع كثير غيرنا، بأن تحديد مدى عمق التفاعل الحضاري، بين الشعب المصري القديم والشعوب المجاورة له من قدماء الليبيين وغيرهم، في عصور ما قبل الأسرات، ليس من السهولة بالدرجة التي يراها بعض المؤرخين والباحثين الاثريين، لكثافة الستار التاريخي الحاجب لمعظم حقائق تلك العصور السحيقة. ومهما قيل، وكل ما سيقال، في إرجاع أصل الحضارة المصرية الأولى، إلى سكان الشمال الغربي (إلى الليبيين)، أو إلى سكان الشمال الشرقي (إلى الاسيويين)، أو إلى سكان الجنوب والجنوب الغربي (إلى الافريقيين)، أو إلى سكان الجنوب الشرقي (إلى اليمنيين)، أو إلى أهل البلاد نفسها (إلى المصريين)، فانه قد ظل، وسيظل، مجرد استنتاجات ومقارنات، أقامها المنادون بالرأي، على بعض الحقائق التاريخية الجزئية، التي لا يمكن بحال، أن تكتسب صفة

المشهور ، لقيامها أصلاً على القليل من الأدلة التاريخية المنفردة والتي لم يجمع بينها مكان أو زمان واحد ، مما يفقد تلك المقارنات ، الكثير من القيمة العلمية التي استند أصحاب الرأي إليها .

لما تقدم ، فإن ما سأورده في هذا البحث ، من مظاهر التأثير الحضاري لليبيين في المصريين ، ومن مظاهر التأثير الحضاري لليبيين بالمصريين ، يجب أن لا يفهم عنا ، على أنه تصريح منا بالأصل الليبي للحضارة المصرية ، أو تأكيد بالأصل المصري للحضارة الليبية ؛ فإن الإقدام على مثل هذه الأحكام النهائية الفاصلة ، في هذا الميدان ، ليست سوى ضرب من المجازفات العلمية ، التي لا تستمد قوتها ، إلا من النفوذ العلمي للأشخاص القائلين بها وحسب ؛ وهي في حاجة أبداً ، إلى الأدلة الدامغة التي احتواها الزمن سراً دفيناً بين طيات العصور والقرون والأجيال .

## ٢

أما الحضارة اليونانية ، فهي متأخرة زماناً عن الحضارة الفرعونية المصرية ، وهي من حيث اتصالها بليبيا وبالليبيين ، متأخرة عن عصر نشأتها الأول ، إذ لا يرجع المؤرخون هذه الصلة ، إلى أبعد من القرن الثامن قبل الميلاد ، وإن كان من شبه المجمع عليه الآن بينهم ، إرجاعها إلى النصف الأخير من القرن السابع قبل الميلاد (سنة ٦٣١ ق. م.)<sup>١</sup> ، وليس وضع الإنسان في هذا العهد ، سواء في ليبيا أو في بلاد اليونان ، بالوضع المماثل لما كان عليه في عهد ما قبل الاسرات ، وما سبقه من عصور بعيدة ، موعلة في القدم . وقد كان من المقروض أن نعرف من أمر هذه الصلة الحضارية بين الليبيين واليونان ، الشيء الكثير ، ما دام الإنسان قد عرف الكتابة والتدوين ، غير أن ما يقدمه لنا التاريخ للدون ، من المعلومات الحضارية ، لا يساعدنا كثيراً على فهم مدى التأثير والتأثر الحضاري الحاصل بين الشعبين . ولذا ، فإن القليل من النصوص التاريخية التي يقدمها التاريخ والميثولوجيا اليونانيون ، لا بد وأن يدرس على أساس أن ليس سوى جزء يسير ، من كل كثير ، لا يزال في حاجة إلى بحث عنه في ليبيا ذاتها ، قبل الجزم باستحالة وجوده ، إذ أن البحث الأثري فيها قد تركز حتى الآن ، في عصور ما قبل التاريخ الحجرية ، ثم في العصور : اليونانية - الهلنستية - الرومانية - البيزنطية ، تاركاً ما بينها مغموراً لا يعرف منه أي شيء حتى الآن ، اللهم إلا ما كشف عنه صدفة هو قليل ، ومع ذلك فلم تتوفر له الدراسة اللازمة ، من متخصص حتى اليوم .

(١) ومن الثابت وجود اتصال سابق لليبيين بشعوب البحر ، ومن بينهم اليونان ، ولا شك ، أشارت إليه آثار الفراعنة بعد ملوك الأسرة الثامنة عشرة الفرعونية وما بعدها .

### ليبيا في التاريخ

وأرى لزماً علي ، أن أشير هنا ، إلى أن تأثير الليبيين بالحضارة اليونانية ، قد جاء بعد تأثيرهم ، وتأثيرهم في حضارة مصر الفرعونية ، وإلى أن تأثير اليونان بالحضارة الليبية ، قد جاء هو الآخر بعد أن نشأت الحضارة المثلثية ، وتكاملت في بلاد اليونان ، الأمر الذي يبعد فكرة أن تكون الحضارة اليونانية ، أصلاً للحضارة الليبية ، أو فرعاً منها ، في ذات الوقت ، ويجعل التأثير الحضاري لأي من الشعبين في الآخر ، أو التأثير بما عنده ، ليس إلا نوعاً من التقليد والاقتباس الحاصل بالاحتكاك وبالالاتصال .

٣

من الواضح الجلي ، أن العقائد الدينية ، والنزعة الفنية ، في أي شعب ، هما من أبرز مقومات حضارته ؛ وأن مظاهرها البارزة من الممكن أن تنعكس على سائر الفكر الحضاري لعصر معين ، سادت تلك العقائد فيه ، وتحلت نزعتها الفنية في تراثه . ولسنا في حاجة إلى التدليل على هذه العلاقة ، التي بين المعتقد والاتجاه الحضاري ، وحتى إذا نحن احتجنا إلى تقديم الأدلة على وجودها وتأكيدها ، في بعض فترات التاريخ ، فاننا لا نعتقد أننا ، أو غيرنا ، في حاجة إلى شيء من هذا ، حين الحديث عن الحضارة الفرعونية ، التي قامت وخلدت ، بفعل هذين العاملين بالذات .

— وإذا نحن تلمسنا التأثير الحضاري لليبيين ، في تراث الحضارة المصرية ، فاننا نجد في أبرز مظاهر هذه الحضارة ، وهما : الدين والفن . وليس الخزم بهذا التأثير الليبي ، في الحضارة المصرية القديمة ، قطعاً بالأمر السهل ، ولكنه مع ذلك ، ليس بالأمر المستحيل ؛ فان بعض المعبودات المصرية القديمة ، قد أعيدت إلى أصل ليبي ، ومعظم المعبودات المصرية القديمة ، قد رسمت ، في (المقابر) ، وعلى الجدران ، وهي ترتدي ، أو تزين ، بأشياء معينة ، اختص قدماء الليبيين وحدهم ، بارتدائها ، والتجلي بها في النقوش والرسومات التي تمثلهم على آثار مصر الفرعونية .

وعلى سبيل المثال ، لا الحصر ، فإن «أزيرس» إله الغرب (نب إمنت) ، وسيد عالم ما بعد الحياة ، في الميثولوجيا المصرية قد أرجعه السير فلندرز بترى في أصله إلى الليبيين صراحة ، حينما رأى أن عبادة «أزيرس» الوافدة على مصر من ليبيا قد غيرت كثيراً من طقوس ومفاهيم سائر المعبودات المصرية الأخرى ، فتحوّلت هذه حتى في أشكالها الحيوانية إلى بشرية برؤوس الحيوانات التي كانت الأصل لها قبل ذلك . أما غيره ، من العلماء فقد جعله أسبوعياً في أصله ، وإن استقر في

بب الدلتا ، وعبد على أنه إله الغرب ، ولكن تابوته قد حمل رمز الأفعى والريشتين وهما من مميزات  
ليبيين قديماً .

ونجد الموضع الذي انتقل إليه اليونان ، في أسطورة النزوح الإغريقي ، عند هيرودوت قد سمي  
اسم « أزيريس » ، وإذا كانت هذه التسمية لموضع أو لمدينة أو لمعبد ليبي (رواية هيرودوت لا تساعدنا  
على التحديد) فإن هذا المكان ، ربما كان هو الموضع الوحيد الذي حمل اسم هذا المعبود صراحة ،  
ليبي . ونجد الملاحظة هنا بأنه لا يعرف في مصر القديمة (حسب معلوماتنا) مكان واحد ، من  
مناطق مقاطعات الوجهين ، القبلي والبحري معاً ، باسم هذا الآله ، إذا استثنينا مدينة بوسيريس  
(بوصير) التي لا تضم معبداً خاصاً به ، إذ من المعلوم أنه كان موزعاً في الأسطورة كحدث بين  
١٤ أو ١٦ مقاطعة من مقاطعات الوجهين .

و « نيت » معبودة الدلتا الغربية ، قد اختص الليبيون وحدهم ، بالتزيين بحمل رمزها المقدس  
— وشما — على أذرعهم في النقوش المصرية الفرعونية . وقد نقلوا هذه المعبودة الليبية أصلاً إلى قرطاجنة  
أيضاً حيث عرفت باسم « تانيت » ، كما أنها اتحدت أيضاً عند اليونانيين (وخاصة هيرودوت) بالمعبودة  
ليونانية « أثينا » . ويكاد يجمع مؤرخو مصر الفرعونية ، على أن « نيت » هذه كانت معبودة ليبية  
أصلاً ، استقرت معهم في شمال الدلتا منذ عصور ما قبل الأسرات .

وحق الآله « ست » يرى البعض أنه ليبي الأصل ، فقد ظل حتى عهد الأسرة الثانية يحمل  
لقب « سيد ليبيا » كما ظل يعرف أيضاً بلقب : « حامي الأرض الحمراء » أي الصحراء . وكان في  
العصر النسخي أهلاً ليبياً في الشرق والغرب والجنوب على السواء .

وقد ذكر هيرودوت أن الليبيين كانوا لا يأكلون لحم الخنزير ، ونحن نعرف أن هذا الآله ،  
« ست » قد مثل بهذا الحيوان ، بعد أن سادت عبادة « أزيريس » ، وأن المصريين كانوا لا يأكلون  
لحم هذا الحيوان القذر هم أيضاً ولذات السبب .

وذكر هيرودوت أيضاً ، أن النساء الليبيات كن لا يتناولن لحم البقرة لأنها الحيوان المقدس  
لمعبودة المصرية « أزيريس » زوجة وأخت الآله « أزيريس » ، وهن يشتركن في هذا مع المصريات  
لذات السبب .

وعلى وجه العموم ، فمن الواضح من رسوم كثير من أشخاص الآلهة المصريين ، تينك الريشتان ،  
لتان حملهما الليبي فوق رأسه ، طوال فترة التاريخ الفرعوني ، وكذلك ذيل الحيوان (الأسد؟

الثور؟) ، وذلك الكيس أو الجعبة ، ستار العورة عند الذكور ، والتي لا يرسم الليبي بدونها إلا نادراً ، في النقوش المصرية ، وقد حملتها بعض رسومات الآلهة ، كما حملها بعض الفراعنة كذلك . ومع أن القول بأن للتأثير الحضاري الليبي في مصر الفرعونية كان قوى التغلغل ، والنفوذ ، لا يزال في حاجة إلى البحث المركز الدقيق من قبل المختصين في أصول الحضارات ، وخاصة في الحضارة المصرية ، إلا أنه يمكن القول بأن المؤرخ ، لا يسعه إنكار هذا التأثير الحضاري الواضح ، في كتاباته عن تلك العهود السحيقة من حياة الشعبين المصري والليبي إذا كتب .

وإذا كان إبراز تأثير الليبيين في الحضارة المصرية ، على صعوبة البحث فيه ممكناً ، لما كشف عنه من آثار الحضارة الفرعونية ، الغنية برسوماتها ، ونقوشها ، ونصوصها التي أمكن للعلماء فك رموزها منذ عشرات السنين ، فإن إبراز تأثير الليبيين بالحضارة المصرية ، أصعب من ذلك كثيراً ، لقلة ما لدينا من معالومات عن الليبيين في عصور ما قبل التاريخ من المصادر الأخرى غير المصرية ، ولانعدام البحوث الحفرية المنظمة ، وغير المنظمة ، عن آثار ومخلفات الإنسان الليبي ، في عهود الأسرات الفرعونية ، وفي عهود ما قبل الأسرات . ومع هذا فإن بعضاً من الأخبار (التأخرة) التي أوردها هيرودوت ، حين حديثه عن الليبيين ، وبعضاً من النقوش والرسومات البدائية التي كشف عنها الباحثون بين صحور جبال ومرتفعات وأودية الجنوب (وادي زقزة - وادي مسعودة - تاسيلي - اكاكوس - العوينات ... الخ) ، قد أعطتنا بعض الأدلة الباهتة ، عن تأثير الليبيين بالمعتقدات وبالفن المصري .

لو أننا ذهبنا إلى أبعد من هذا ، ولجأنا إلى الاستقراء فالاستنتاج ، كما فعل ويفعل بعض المؤرخين ، لرأينا في اسم مدينة برقة (Barca) الذي ورد لأول مرة في تاريخ هيرودوت ، تأثيراً مصرياً فرعونياً واضحاً ، فالكلمة من الجائز أن تكون مركبة من كلمتين مصريتين قديميتين هما : « بر » ومعناها « بيت » و « كاو » ومعناها « القرائن » ، أو « كا » ومعناها « القرين » وهي مفرد « كاو » . وليس من غايتنا هنا أن ندخل في تفصيلات عقائد المصريين القدماء في الموت وما بعد الموت من تسميات وفلسفات ، ولكننا نجد أنفسنا مضطرين إلى ذكر شيء من أمر هذه « كا » أو « القرين » ؛ إنها في رأي إرمان : « القوة المحيية - الحيوية » ، وهي في رأي شتيندورف : « الروح الحارس » ، وهي

في نظر مسبيرو : « البديل » أو « المكرر » أي « القرنين » . وتأني « كا » في نظر قدماء المصريين إلى الوجود في نفس اللحظة التي يولد فيها الإنسان ، وهي هيولية وليست عنصراً من عناصر الشخصية والجسد ، ولكنها أيضاً ليست سماوية مثل « با » التي تمثل عادة على صورة طائر ، بل إن « كا » تعيش في العالم الآخر ، عالم ما بعد الحياة ، وفيها تحل « با » بعد وفاة الشخص وانتقاله إلى عالم « أوزير » .

واذا علمنا أن كلمة « بر » أي « بيت » تعني في المصرية « معبد » كما قد تعني « مدينة » أو منطقة ، أمكننا أن نحتمل أن تكون كلمة برقة BAR-KA التي ذكرت من هيردوت على أنها المدينة المنافسة سياسياً واقتصادياً لمدينة قورينة اليونانية ، تسمية مصرية ليلية معناها « بيت الكا » و « بيت الكا » أي « مدينة القرائن » ، مع العلم بأن سيد هذا البيت هو « أوزير » إله الغرب ، ملك عالم ما بعد الحياة .

ولا نريد أن نذهب بعيداً ، فتتصور في منافسة برقة الليبية ، لقورينة اليونانية ، نوعاً من الصراع مقائدي بين الليبيين عبدة « أوزير » أي « أوزير » وبين اليونان عبدة « أبولون » و « زيوس » ، إلى الأقل في بداية امر الإحتكاك ، لان الاستنتاج الذي ذهبنا إليه هنا لا يزال في حاجة إلى المزيد من التعمق في الدراسة والبحث ، قبل التسليم به ، وأصدار أحكام ، وتعليقات تاريخية على ضوءه . ن مثل هذا الاحتمال .

وقد ذكر هيردوت في تاريخه أن القبائل الشرقية من برقة ، كانت لها عقائد وعادات المصريين ، لا ذكر قضية امتناع الليبيين عن أكل لحم الخنزير ، « حيوان ست المقدس » ، وعن لحم البقرة حيوان ايزيس المقدس ، وبعض أمور أخرى تشير إلى تأثير الليبيين بالحضارة المصرية .

وفي الرسومات والنقوش البدائية التي عثر عليها في وبعد النصف الأول من القرن العشرين ، في بيد من المناطق الصحراوية ، مما يعد بالآلاف ، الكثير من الموضوعات التي تبرز نوعاً من الاتصال حضاري بالمصريين : فاسلوب رسم بعض الأشخاص فيها كامل الوضوح ، وبعض الحيوانات ت فوق الرأس قرص الشمس « رمز الاله رع » ، ورسومات أشخاص برؤوس حيوانات ، بل نة ذات طراز مصري حيم ، وكانت الأفعى المقدسة ، على جباه بعض هذه الصور واضحة ، الوضوح . هذه وغيرها من المواضيع التي تزخر بمشكلاتها موضوعات الفن المصري القديم ، نجدها مجموعات الرسوم التي نشرت بعد اكتشافها من قبل الباحثين في تلك الأودية والجبال الصحراوية داء ، في جنوب البلاد . ولكن قضية هذه الرسومات ، والنقوش البدائية ، لا تزال تحير العلماء ثنين ، فإنه من غير السهل الحكم بجدائة عهدها أو قدمه على عهد الأسرات المصرية ، وحتى

## ليبيا في التاريخ

تحل هذه القضية بصورة نهائية ، فانه يصعب معرفة ما إذا كانت هذه الحضارة الصحراوية ليبية الأصل ، وبالتالي فهي دليل جديد على تأثر المصريين في فهم أيضاً بالحضارة الليبية ، أم أنها كانت دليلاً على تأثر الليبيين بالحضارة المصرية وحسب ، ودليلاً أكيداً على تغلغل الحضارة المصرية حتى تلك الجهات النائية البعيدة عن وادي النيل بعشرات المئات من الكيلومترات ، على أنها في الحالين دليل أكيد على الوحدة الحضارية أصلاً في الشعبين الليبي والمصري ، أو على الأقل دليل على الاتصال الحضاري العريق بين الشعبين .

أما عن صلة الحضارة اليونانية بالحضارة الليبية ، وهذه بتلك ، فأمر تاريخي ، لم يحدث - كما سبق وأن قلنا - إلا وقد تأصلت جذور حضارة كل من الشعبين في مجتمعاته ، بمعزل عن بعضها مستقلة أحدهما عن الأخرى ، مفصولا ما بينهما بالبحر الأبيض المتوسط ، وهذا يعني أن التأثير الحضاري لأيهما في الآخر كان من نوع الأخذ والعطاء ، ولا يمكن القول بأن أيهما كان أصلاً أولاً للأخرى كما هي الحال بالنسبة للعلاقة الحضارية بين مصر وليبيا .

ومع كل الأسف فان إهمال البحث عن الآثار الليبية السابق عهدا لحجيء اليونان إلى ليبيا أو على الأصح عدم توفيق المتقيين حتى الآن في الكشف عن شيء منها - في شمال الإقليم على الأقل - قد جعلنا نعجز عن تلمس مدى ونوع أوجه التأثير والتأثير الحضاري بين حضارتي الشعبين الليبي واليوناني اللهم الا من خلال تلك النصوص التاريخية المدونة التي حفظها لنا التاريخ فيما كتبه مؤرخو وشعراء وادباء اليونان ، وهذه أيضاً ، قليل من كثير ، ضاع بفعل عامل الزمن ، وتدهور الازدهار الحضاري في المنطقة ، وانقطاعه في بعض الفترات .

وأهم الميادين التي قد تنكشف فيها هذه العلاقة التي بين الحضارتين بعد « عالم الحفريات » علم آخر حديث النشأة نسبياً هو « علم الميثولوجيا » ولكن البحث فيه عن الميثولوجيا الليبية واستخلاص مبادئها من وسط تلك الأساطير المتراكمة لم يقدّم به أحد حتى الآن على الرغم من إمكانية وفائدة القيام به للمؤرخ والتاريخ وللادب والأديب والباحث الاجتماعي وربما لغيرهم من الباحثين في التاريخ الليبي . ولعل أهم إشارة في هذا الميدان ، مجدها عند هيردوت ، وتدور حول أصل الاله بوسيدون (نبتون الروماني) ، فهو يؤكد في صراحة تامة أصله الليبي ، ويثبت ان اليونان قد عرفوا عبادته عن

(١) يجب أن لا ننس كلية أمر الاتصال المبكر الذي سبق وأن اشرنا إليه والذي تم بين الليبيين وشعوب البحر .



اليبيين ، بعبارة التالية (الثاني ٥٠) : «... وتلك المعبودات التي يعترفون (يقصد المصريين) بعدم معرفتهم لها ، وعلمهم بها ، يبدو لي ، أنها كانت ذات أصول وخصائص بِلَسْجِيَّة «Pelasgi» ما علما «بوسيدون» فان معرفة الإغريق لهذا الاله ، قد كانت عن طريق الليبيين ، إذ ما من شعب انتشرت عبادة بوسيدون بين أفرادها منذ عصور عريقة غير الشعب الليبي الذي عبده أبداً ومنذ القديم» .

ومع أن «ست» قد ربط بالاله «تيفون» ، إلا أن صفات وخواص هذا الاله الليبي المصري القديم تجعله أكثر التصاقاً بالاله «بوسيدون» الذي جعله هيرودوت ليبي الأصل ، فهو أي «ست» : إله العاصفة ، ويمثل : الزوابع ، والعواصف ، والسحب ، والرعد ، والزلازل . وبعض هذه صفات وخواص لبوسيدون ، كما عرفه الأغريق ، فهل يعني هذا أن هناك إلهاً ليبيا واحداً ، عرفه المصريون عنهم باسم «ست» ، وعرفه اليونان باسم «بوسيدون» عن الليبيين بينما عرفوا «ست» عن المصريين باسم «تيفون» ؟ هذا جائز غير أن الجزم به يحتاج إلى دراسة أعمق وأشد تركيزاً مما يسمع به مثل هذا البحث .

ويؤكد هيرودوت أيضاً ليبية أصل الاله «تريتون» ، ويؤكد من كثير غيره ، ليبية أصل زيوس أمون أو «أمون الكباش» ، وهذا الأخير في الواقع توحيد بين إله المصري «أمن» أو «أمون» والاله اليوناني «زيوس» (وهو «جوبيتر» عند الرومان) ، ربما لأن في خصائص المعبودين صفاتهما ما مكن من إبراز هذه الوحدة بينهما ، والتي تمت على أيدي الليبيين فنسب أمن إليهم لأنه عرف عنهم .

ولا نريد أن نذهب بعيداً في ذكر واستعراض أسماء الآلهة وانصاف الآلهة اليونانية التي ارتبطت لأراضي الليبية . لا ، ولا أن نتعرض لذكر الأساطير الميثولوجية المتعلقة بهؤلاء وبغيرهم من مثل «نيئا» ، و«قورينة» ، و«الميدوزا» ، و«الجورجونات» ، و«حداثق المسيريدس» ، و«برسيوس» ، «التعبان الحاريس» ، ... الخ فغايتنا هنا مجرد الإشارة إلى وفرة المادة ، وجدة البحث ، وطرافته قوة على بالغ أهميته بالنسبة للمؤرخ الليبي .

وليس تحديد مدى التأثير والتأثير في ميدان الفنون يمثل هذه السهولة ، وقد يكون من المستحيل ، من شبه المستحيل إجراؤه في وقت قريب ، أو قبل أن يكشف لنا المنقبون عن آثار ليبية تمكننا مقارنة الفن فيها بما كشفت عنه آثار العهد اليوناني في ليبيا وفي غيرها من الأقاليم التي ازدهرت

(١) يذهب البعض إلى اعتبار «أمون سيوة» ليبي الأصل والنشأة ، وهو غير «أمن» المصري ، ودليلهم على هذا هو «أمون» سيوة وليس «أمن» طيبة هو الذي عبده اليونان وحجوا إليه .

## ليبيا في التاريخ

فيها الحضارة اليونانية . غير أن ما نريد أن نشير إليه هنا هو أننا لم نعن بعد بدراسة من هذا النوع حتى الآن ، ربما لانعدام ذوي التخصص بيننا في مجال دراسات هندسة الفن المقارنة ، في أصولها وأشكالها وأساليبها .

وقد أشار هيرودوت إلى أن الليبيين كانوا أول من استخدم العربات الحربية بأربعة خيول ، وعنهم أخذها اليونان ، وهذه الإشارة وحدها دليل على أن الليبيين كان لهم ما أعطوه لغيرهم في الوقت الذي أخذوا فيه عن هذا الغير .

ونجد الليبيين قد أخذوا عن اليونان الكثير من معبوداتهم ، وعبدوها على أنها معبودات ليبية ، في نفس الوقت الذي عبد فيه اليونان المعبودات الليبية وقدموها . كما نجد أدبائهم وشعراءهم وثيولوجيهم قد وضعوا الاساطير والروايات الميثولوجية ما وحدوا به بين المعبودات الليبية واليونانية أصلاً ، فجعلوا إناث المعبودات الليبية أمهات وأخوات أو بنات لذكور المعبودات اليونانية ، ومن ذكورها آباء أو إخوة أو أبناء وحفدة للمعبودات اليونانية ، ونقلوا كثيراً من مساحح الأحداث الميثولوجية من ليبيا إلى بلاد اليونان أو استفادوا بعضها من بلاد اليونان إلى ليبيا . وعن طريق تأثير الليبيين في اليونان ارتفع معبد « جوبتر أمون » في سيوة إلى مرتبة كبريات المعابد في العالم اليوناني وحج إليه اليونان باعتباره واحداً من المعابد الثلاثة التي يستشار الوحي فيها في كل أمر جليل ومن سائر اليونانيين .

هكذا أخذ الليبيون عن اليونان الكثير وأعطوهم ، فامتزجت حضارة الليبيين بحضارة اليونان ، واتحدت بعض عقائد الشعبيين ، وتداخلت مفاهيم الفن ، ومدارسه ؟ فكونت المدرسة القرينية التي لم نستطع بعد ، أو لم نحاول ؟ ، إبراز خصائصها ومفاهيمها الفنية المميزة لها ، لعدم توفر الباحث الليبي المتخصص ، كما سبق وأن ذكرنا من قبل .

## ٦

وإذا كان لكل بحث غاية ، ولكل باحث هدف ، فإن غايتي من هذا البحث هو أن أبرز الليبي كيانه التاريخي المستقل ، وهدفي منه يتلخص في أن أبرز فيه تلك الفترات التاريخية التي تحتاج إلى أن يتجه البحث الأنثري ، والنظري أيضاً ، إليها ليبرز ذاتية التاريخ الليبي ، وقد حاولت على رغم التعميم في البحث أن أركز الموضوع بحيث انتهى منه إلى طرح التساؤلات التالية :

إذا كان لليبيين تاريخ حافل قديم وتأثير حضاري روثه وسجلته لنا نصوص ورسوم ونقوش مصر الفرعونية ، وإذا كانت لليبيين حضارة عريقة ساهمت في تقدم حضارات وادي النيل منذ عصور

قبل الأسرات، وكانت في بعض الأحيان أصلاً أولاً لها، وهذه الحضارة سابقة زمنياً لحضارة اليونان في البلاد بعدة قرون بل بالآلاف السنين، فلماذا لا تكون لليبيين آثار ليبية في ليبيا ذاتها؟ ولماذا لا يكون لتراث حضاري - من أي نوع - قابل للكشف عنه داخل ليبيا ذاتها؟ في الشرق أو في الشمال كما هي لهم في أقصى الجنوب؟ ولماذا تبهرنا آثار الحضارة الكلاسيكية من يونانية ورومانية، فنتوقف مليات التنقيب والحفر عند هذه الآثار وحدها، تاركين ما كان لليبيين قبلها من تراث ذاتي؟ فقدنا الأمل في العثور على شيء من حضارة الليبيين قبل العهد اليوناني في ليبيا ذاتها بعد أن يحثنا نوفي، أم هو إهمال غير مقصود منا، فرضته علينا ظروف مادية وفنية؟

إنها دعوة أرفعها إلى هذا المؤتمر التاريخي الذي يعقد لأول مرة في عهد الاستقلال والحكم الذاتي، لي يتبناها فيضمن توصياته ما يوجه البحث والباحثين إلى وجوب العناية بالتنقيب عن آثار الليبيين في العصور السابقة لعهد الاستقرار اليوناني في ليبيا، حتى نسد فترة الفراغ الواسعة فيما بين صور الحجرية، والقرن السابع قبل الميلاد.